

Pravilnik o ocenjevanju vlog

1. člen

Pravilnik o ocenjevanju vlog (v nadaljevanju Pravilnik) podrobneje opredeljuje določbe 17. člena Poslovnika o organizaciji in izvedbi (v nadaljevanju Poslovnik) Slovenske nagrade za družbeno odgovornost HORUS (v nadaljevanju: HORUS), v zvezi z ocenjevanjem vlog, prispelih na razpis, ter se smiselno dopolnjuje s Pravilnikom o sestavi in delu komisije za ocenjevanje vlog te nagrade.

2. člen

Pri tekmovanju za nagrado HORUS je uporabljen dvostopenjski sistem ocenjevanja. Imena članov komisije se lahko navedejo v Zborniku finalistov nagrade HORUS, na spletnih straneh projekta ter v drugih gradivih projekta. Člani dvostopenjske komisije se pri ocenjevanju akcij odločajo samostojno in suvereno, na podlagi svojega strokovnega znanja in izkušenj. Imajo pravico do vprašanj in morajo pojasniti ocene.

Ocenjevano gradivo se obravnava strogo zaupno. Člani komisije so zavezani k popolni molčečnosti o presojanem gradivu, ki ga ne smejo posredovati nikomur ter so ga dolžni obravnavati in z njim ravnati primerno oznaki strogo zaupno. Predsednik in člani komisije na konstitutivni seji podpišejo izjavo, s katero se zavežejo, da bodo z zaupnimi podatki ravnali skladno z določili tega Pravilnika in razpisnimi pogoji, opredeljenimi v vsakokratnem razpisu.

Člani komisije naj podatkov o svojih ocenah in poteku ocenjevanja ne razkrivajo tretjim osebam tudi po zaključku Slovenske nagrade za družbeno odgovornost HORUS. Določbe tega odstavka se nanašajo tudi na člane vseh drugih delovnih teles in člane Strokovno-organizacijskega odbora nagrade v projektu Slovenske nagrade za družbeno odgovornost HORUS ter na projektne partnerje.

Če je ocenjevalec dobil v ocenjevanje delo, ki ga je prijavila pravna oseba ali posameznik, za katerega dela ali je delal on/ona v času priprave in/ali izvedbe aktivnosti v in/ali za podjetje, oz. je s temi pripravami in/ali izvedbami kako drugače povezan ali pa je prijavnica neposredno konkurenčna aktivnostim, ki jih je pripravljal ali izvajal oziroma jih pripravlja in izvaja ocenjevalec sam, tega dela ne sme ocenjevati (načelo samo-izključitve).

Delo, ki ga posamezen član komisije zaradi načela samo-izključitve ne ocenjuje, je z njegove strani neocenjeno, kar se upošteva pri izračunu zbirnih točk.

3. člen

Člani prvostopenjske komisije se udeležijo konstitutivne seje, na kateri se seznanijo s člani projektne skupine Slovenske nagrade za družbeno odgovornost HORUS, predsednikom komisije ter akti in postopki, ki določajo ocenjevanje. V primeru prezasedenosti članov ali terminsko prezahtevnega usklajevanja, ta seja poteka v obliki elektronske (korespondenčne) seje.

Člani komisije na konstitutivni seji prejmejo gradivo za ocenjevanje, vendar največ do 10 del v ocenjevanje na posameznega člana komisije. Člani žirije morajo na prvi stopnji ocenjevanja do zasedanja žirije prebrati in oceniti vse prijavnice, ki jih prejmejo v ocenjevanje. V primeru bolniške ali druge odsotnosti člana lahko le-tega predsednik SON nadomesti z drugim članom, ki mora prav tako podpisati izjavo o molčečnosti in spoštovati pravila tega razpisa. V primeru časovne stiske ali iz drugih utemeljenih razlogov lahko seja komisije potekajo tudi korespondenčno.

Pri ocenjevanju vsak ocenjevalec vpiše svoje ocene v svoj ocenjevalni list, ki je zbirka vseh prijavljenih del, podanih v ocenjevanje. Ocenjevalec vpiše v ocenjevalni list ustrezno število točk, ki jih je prisodil posamezni vlogi. V ocenjevalni list ocenjevalec vpiše tudi opisno oceno kandidata (oz. podjetja, zavoda) v smislu pohvale, graje in predlogov za izboljšavo z namenom, da kandidat pridobi povratno informacijo, kje je uspešen in kje se lahko še izboljša.

V obeh krogih ocenjevanja se prijavnice ocenjujejo s točkami s pomočjo ocenjevalnega lista, v katerem je pri vsakem vprašanju določeno največje število možnih točk. Zbirka najmanjšega števila točk pomeni najslabšo in največjega števila točk najboljšo oceno kandidata.

Pri ocenjevanju si komisija lahko pomaga z navodili, ki so prilagojena vsakokratnemu razpisu in z dodatnimi vprašanji.

Prvostopenjska komisija ocenjuje pisne prijavnice, brez primerjav z drugimi prijavljenimi deli v isti kategoriji (glede na velikost pravne osebe). V primeru večjega števila prijav predsednik komisije v 1. krogu razdeli prispele vloge v več kategorij (glede na velikost pravnih oseb in kategorij), temu primerno razporedi tudi člane komisije za ocenjevanje vlog.

Zbirne točke se izračunajo tako, da se seštevek dodeljenih točk vseh ocenjevalcev deli s številom ocenjevalcev. Po končanem ocenjevanju določi predsednik žirije minimalno število zbirnih točk, potrebno za uvrstitev ocenjenih vlog v drugi krog. Kandidati, uvrščeni v drugi ocenjevalni krog, pridobijo status finalista, s čimer predsednik komisije seznani javnost. Običajno se med finalistami uvrstijo kandidati, z zbranimi vsaj 51% vseh možnih točk. Za razglasitev finalistov odločajo statistične ocene.

Poročilo o prvem krogu ocenjevanja, potrjeno s strani predsednika komisije, se preda koordinatorju projekta HORUS, ki poskrbi za njegovo arhiviranje.

4. člen

Člani drugostopenjske komisije se udeležijo konstitutivne seje, na kateri se seznanijo s člani SON Slovenske nagrade za družbeno odgovornost HORUS, predsednikom komisije za izbor vlog ter akti in postopki, ki določajo ocenjevanje. V primeru prezasedenosti članov ali terminsko prezahtevnega usklajevanja, ta seja poteka v obliki elektronske (korespondenčne) seje.

Člani komisije na konstitutivni seji prejmejo gradivo za ocenjevanje, vendar največ do 10 del v ocenjevanje na posameznega člana komisije. Člani žirije morajo na drugi stopnji ocenjevanja do roka prebrati in oceniti vse prijavnice - nominirance, ki jih prejmejo v ocenjevanje. V primeru bolniške ali druge odsotnosti člana lahko le-tega predsednik SON nadomesti z drugim članom, ki mora prav tako podpisati izjavo o molčečnosti in spoštovati pravila tega razpisa. V primeru časovne stiske ali iz drugih utemeljenih razlogov lahko seja komisije potekajo tudi korespondenčno.

V drugem krogu ocenjevanja se prijavnice ocenjujejo v kategorijah, v katerih so bile prijavljene (glede na velikost pravne osebe oz. kot sledi iz razpisa za tekoče leto). Ocenjevalna lestvica in postopek ocenjevanja sta enaka kot pri ocenjevanju na prvi stopnji. Ocenjevalcem je v pomoč ocenjevalni list.

Končno število zbirnih točk se izračuna kot tehtano povprečje vseh ocen članov komisije 2. kroga v okviru posamezne kategorije (npr. podjetja, posebna priznanja). Za razglasitev zmagovalcev odločajo statistične ocene v 2. krogu ocenjevanja. Opisne ocene komisija pripravi z namenom, da kandidat pridobi povratno informacijo, kje je uspešen in kje se lahko še izboljša, ter za pripravo končnega poročila ocenjevalne komisije.

Kandidati z zbranimi največ točkami pridobijo status nagrajenca, s čimer predsednik komisije seznani javnost na podelitvi nagrad in posebnih priznanj. Običajno se med nagrajence uvrstijo kandidati, z zbranimi vsaj 67% vseh možnih točk. Za razglasitev nagrajencev odločajo statistične ocene. V primeru, da v posamezni

kategoriji kandidati ne dosežejo 67% vseh možnih točk v 2. krogu ocenjevanja, se lahko Ocenjevalna komisija 2. kroga odloči, da v tej kategoriji ne razglasi zmagovalca.

5. člen

Komisija glede na rezultate ocenjevanja razglasi najboljše kandidate v vsaki kategoriji. Posamezen kandidat lahko ob upoštevanju doseženega števila zbirnih točk osvoji nagrado za družbeno odgovornost v ustrezni kategoriji (mikro, majhna, srednje velika, velika podjetja, socialna podjetja, zavodi ipd.) ali posebno priznanje. Finalisti (nominiranci) prejmejo priznanja za uvrstitev v finale. Komisija se lahko tudi odloči, da posamezne nagrade ne bo podelila.

Če več kandidatov v isti kategoriji doseže enako končno število zbirnih točk, se vsem podeli nagrada iste kategorije.

Komisija lahko podeli tudi posebna priznanja in platinasto nagrado HORUS ali drugo posebno nagrado, ki jo prejme kandidat za izredni dosežek, ki je dokazano posledica inovativnosti in družbene odgovornosti.

6. člen

Ob koncu ocenjevanja predsednik komisije sestavi Poročilo o ocenjevanju prijavníc, katerega priloge sestavljajo vsi ocenjevalni listi vseh članov komisije ter obrazložitev drugostopenjske odločitve komisije za razvrstitev vsake prijavnice in (ne)podelitev nagrad.

Nagrado ali priznanje se kandidatu-prejemniku v roku dveh let po podelitvi le-te v primeru kršitev, kot je navedeno v razpisni dokumentaciji, lahko tudi odvzame.

Poročilo o ocenjevanju prijavníc, ki ga potrđita predsednik komisije in predsednik SON, se ustrezno arhivira pri inštitutu IRDO.

7. člen

Pravilnik o sestavi in delu komisije nagrade HORUS je sprejet in začne veljati z dnem potrditve na seji Strokovno-organizacijskega odbora nagrade HORUS v posameznem letu.

V Mariboru, 15.6.2015

Strokovno-organizacijski odbor nagrade HORUS

zasl.prof.ddr. Mataž Mulej,
predsednik

Pravilnik je potrdil SON na svoji seji, 15.6.2015

Priloge:

- ▶ Ocenjevalni list